

## **Faire des enregistrements TRÈS souvent lorsque vous rédigez votre programmation. Il s'agit d'un classeur partagé**

- ☯ La programmation annuelle de chaque employé ne doit pas dépasser 200
- ☯ Le 200 jours doit inclure 20 jours en vacances annuelles (110), ainsi que le
- ☯ Les PARTICIPANTS prévus à vos projets peuvent également être planifiés
- ☯ Chaque technicien de la faune doit vérifier que le temps total de sa programmation ne dépasse pas 200 jours de 7 heures dans l'année. Il doit
- ☯ Une colonne noire ou en grisée = NE RIEN INSCRIRE ;
- ☯ Uniformiser les titres des projets lorsque possible (plusieurs intervenants, dossier partagé, plusieurs représentant...):

**Inventaire sur plan d'eau:** Lac Plate... etc

**Permis SEG:** biodiversité/poisson/castor... etc

**Avis faunique :** MELCC/LAU/MERN... etc

- ☯ On devrait retrouver le même début de titres... simplifie la compilation et les
- ☯ Les responsables de dossier doivent inscrire le code SDT le plus
- ☯ Pour les gens qui font des tâches pour les deux régions administratives, indiquer la région directement impliquée dans la colonne prévue. Cela

Approbation (Donald)	Région (14 ou 15)	Responsable (Nom, Prénom)	Titre du projet	Description de la tâche (1 tâche, 1 ligne)	Participants (Nom, Prénom)	Livrable	Priorité	Lieu de travail (Bureau, Terrain, Labo, Entrepôt)	No Fiche Centre-Région	Code SDT
Approuvé	15		Gestion des ensemencements: Élaboration de plans d'ensemencements dans les zecs	Collaborer aux essais de développement de l'outil web pour la gestion des ensemencements de poissons.		Plan d'ensemencement		Bureau	FA-2022-08	
Approuvé	15		Inventaire de camping (Validation finale) -Zec MdP	La numérotation de certains emplacements de camping doit être reconfirmée sur le terrain comme il y a litige sur l'identification de certains campeurs (erreurs de l'inventaire de camping (2018-2021). Ainsi, la zec de produire les avis de non- confirmités à ses campeurs.		Rapport		1 Terrain		TEFA
Approuvé	15		IPE Lac Marguerite - (zec Maison-de-Pierre)-Omble de f.	Bathymétrie de lac -Validation sympatrie à haut rendement + Gestion Population		Carte	6	Terrain		INFA
Approuvé	15		IPE Lac Marguerite - (zec Maison-de-Pierre)-Omble de f.	Pêche expérimentale normalisé à l'omble de fontaine (6 filets) - Validation sympatrie à haut rendement + Gestion Population		Inventaire réalisé	6	Terrain		INFA
Approuvé	15		IPE Lac Marguerite - (zec Maison-de-Pierre)-Omble de f.	Lecture d'age (Laboratoire)		Rapport	6	Laboratoire		INFA
Approuvé	15		Inventaires ichtyologiques provinciaux en eaux intérieures - Doré jaune - Lac des Polonais (zec Mitchinamecus)	Pêche expérimentale normalisé au doré jaune (7 filets) - Insuccès de la gamme de taille exploitée		Inventaire réalisé	4	Terrain	FA-2022-06	CR 19
Approuvé	15		Inventaires ichtyologiques provinciaux en eaux intérieures - Doré jaune - Lac des Polonais (zec Mitchinamecus)	Lecture d'age (Laboratoire)		Rapport	4	Laboratoire	FA-2022-06	CR 19

Approbation (Donald)	Région (14 ou 15)	Responsable (Nom, Prénom)	Titre du projet	Description de la tâche (1 tâche, 1 ligne)	Participants (Nom, Prénom)	Livrable	Priorité	Lieu de travail (Bureau, Terrain, Labo, Entrepôt)	No Fiche Centre-Région	Code SDT
Approuvé	15		IPE-lac Lesueur (zec Lesueur)-Doré j.	Pêche expérimentale normalisé au doré jaune (7 filets) - Déclin du doré dans un lac principal		Inventaire réalisé	5	Terrain		INFA
Approuvé	15		IPE-lac Lesueur (zec Lesueur)-Doré j.	Lecture d'age (Laboratoire)		Rapport	5	Laboratoire		INFA

Temps régulier (j-p)	Temps supplémentaire (h)	TS majoré (j)	Source financement (Crédit au net, budget SOR, budget SFP)	Source financement Précision	Frais Repas	Frais Essence	Frais Hébergement	Materiel Achats (\$)	Materiel Entretien (\$)	Autre frais (\$)	Description
15,0		0,0	budget SOR								
3,0	6	1,3	budget SOR		24,3	250					
1,0	3	0,6	budget SOR		8,1	75					
3,0	3	0,6	budget SOR		64,35	150	750				
1,0		0,0	budget SOR								
5,0	3	0,6	Crédit au net		103						
3,0		0,0	Crédit au net								

Temps régulier (j-p)	Temps supplémentaire (h)	TS majoré (j)	Source financement (Crédit au net, budget SOR, budget SFP)	Source financement Précision	Frais Repas	Frais Essence	Frais Hébergement	Materiel Achats (\$)	Materiel Entretien (\$)	Autre frais (\$)	Description
4,0	6	1,3	budget SOR		155						
3,0		0,0	budget SOR								

[illegible]

TOTAL FRAIS (\$)	2022-04-04	2022-04-11	2022-04-18	2022-04-25	2022-05-02	2022-05-09	2022-05-16	2022-05-23	2022-05-30	2022-06-06	2022-06-13	2022-06-20	2022-06-27	2022-07-04	2022-07-11	2022-07-18	2022-07-25	2022-08-01	2022-08-08	2022-08-15	2022-08-22	2022-08-29	2022-09-05	2022-09-12	2022-09-19	2022-09-26
---------------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

155

0

2022-10-03

2022-10-10

2022-10-17

2022-10-24

2022-10-31

2022-11-07

2022-11-14

2022-11-21

2022-11-28

2022-12-05

2022-12-12

2022-12-19

2022-12-26

2023-01-02

2023-01-09

2023-01-16

2023-01-23

2023-01-30

2023-02-06

2023-02-13

2023-02-20

2023-02-27

2023-03-06

2023-03-13

2023-03-20

2023-03-27

---

0

3

1

3

0

5

0



2022-10-03  
2022-10-10  
2022-10-17  
2022-10-24  
2022-10-31  
2022-11-07  
2022-11-14  
2022-11-21  
2022-11-28  
2022-12-05  
2022-12-12  
2022-12-19  
2022-12-26  
2023-01-02  
  
2023-01-09  
  
2023-01-16  
  
2023-01-23  
  
2023-01-30  
  
2023-02-06  
2023-02-13  
2023-02-20  
2023-02-27  
  
2023-03-06  
2023-03-13  
2023-03-20  
  
2023-03-27

---

4

0

FA				
Étiquettes de lignes	Somme de Temps régulier	Somme de Temps supplémentaire	Somme de TOTAL FRAIS	Approbation
AU-2022-01	7	0	0,00 \$	ok
AU-2022-03	20	0	0,00 \$	ok
AU-2022-04	1,5		0,00 \$	ok
AU-2022-05	17		0,00 \$	ok avec commentaire
CB-2022-03	6	84	250,00 \$	ok
CB-2022-04	64	99	2 800,00 \$	ok
CB-2022-07	1,5	79	700,00 \$	ok
CB-2022-08	4	93	1 030,00 \$	ok, 900\$ FI
CB-2022-09	11	5	330,00 \$	ok
CB-2022-10	26	9	1 200,00 \$	ok
CB-2022-11	14	14	4 700,00 \$	ok
CB-2022-15	355	770	212 600,00 \$	ok
CB-2022-17	42	14	0,00 \$	ok
CB-2022-18	4	0	0,00 \$	ok
CB-2022-19	4	0	0,00 \$	ok
CB-2022-22	225	180	58 050,00 \$	ok, écart: 12000\$ prog vs 21000\$ FI
CB-2022-23	6	9,5	1 100,00 \$	ok
CB-2022-25	0		0,00 \$	ok
CB-2022-26	13	0	0,00 \$	ok
CB-2022-27	52	0	0,00 \$	ok
CB-2022-32	44	19	800,00 \$	ok
FA-2022-01	18		0,00 \$	ok
FA-2022-05	55	14	1 279,70 \$	ok, correction jp TR
FA-2022-06	205	248	14 011,49 \$	ok
FA-2022-07	6		486,90 \$	ok, manque \$\$\$ du SFP dans FI
FA-2022-08	42		0,00 \$	ok, aucun FA prog vs 10000\$ FI
FA-2022-09	9		0,00 \$	ok
FA-2022-10	29		550,00 \$	ok
FA-2022-11	3		0,00 \$	ok
FA-2022-12	49	70	1 800,00 \$	ok
FA-2022-14	5		0,00 \$	ok
FA-2022-15	4		4 000,00 \$	ok
FA-2022-17	18	13,5	2 300,00 \$	ok
FA-2022-19	4		0,00 \$	ok
FA-2022-23	40	252	5 400,00 \$	ok, 5400\$ inclut la R08, sortir cette argent des dépenses R14-15
FA-2022-25	72		2 000,00 \$	ok, dans FI TS prévu...
FA-2022-26	13		0,00 \$	
FA-2022-31	9,5		0,00 \$	
FA-2022-35	12		400,00 \$	
FT-2022-01	12		0,00 \$	
FT-2022-02	9		1 757,00 \$	

FT-2022-07	10	3,5	650,00 \$
FT-2022-10	18		2 000,00 \$
FT-2022-13	5		0,00 \$
FT-2022-14	25	14	0,00 \$
FT-2022-16	100		0,00 \$
FT-2022-27	5		250,00 \$
FT-2022-32	10		0,00 \$
FT-2022-35	3		0,00 \$
ME-2022-08	16		0,00 \$
ME-2022-09	18		0,00 \$
TF-2022-11	40		0,00 \$
(vide)	2875,5	463	124 117,40 \$
<b>Total général</b>	<b>4657</b>	<b>2453,5</b>	<b>444 562,49 \$</b>

Somme de Temps régulier(j-p)	Somme de TS majoré (j)
4485,5	500,6785714

9,5	Somme de 2022-04-04
11	Somme de 2022-04-11
21	Somme de 2022-04-18
47	Somme de 2022-04-25
45,5	Somme de 2022-05-02
52	Somme de 2022-05-09
54,5	Somme de 2022-05-16
48	Somme de 2022-05-23
32,5	Somme de 2022-05-30
28	Somme de 2022-06-06
23	Somme de 2022-06-13
34	Somme de 2022-06-20
30	Somme de 2022-06-27
38,5	Somme de 2022-07-04
24	Somme de 2022-07-11
34	Somme de 2022-07-18
44	Somme de 2022-07-25
29,5	Somme de 2022-08-01
33	Somme de 2022-08-08
37	Somme de 2022-08-15
31	Somme de 2022-08-22
43	Somme de 2022-08-29
29	Somme de 2022-09-05
52,5	Somme de 2022-09-12
37	Somme de 2022-09-19
31	Somme de 2022-09-26
32	Somme de 2022-10-03
6,5	Somme de 2022-10-10
32	Somme de 2022-10-17
13	Somme de 2022-10-24
18	Somme de 2022-10-31
16,5	Somme de 2022-11-07
14	Somme de 2022-11-14
16	Somme de 2022-11-21
13	Somme de 2022-11-28
13,5	Somme de 2022-12-05
14	Somme de 2022-12-12
23	Somme de 2022-12-19
10	Somme de 2022-12-26
16	Somme de 2023-01-02
14,5	Somme de 2023-01-09
30,5	Somme de 2023-01-16
28	Somme de 2023-01-23
32	Somme de 2023-01-30
41,5	Somme de 2023-02-06
35	Somme de 2023-02-13
17	Somme de 2023-02-20
20	Somme de 2023-02-27
21,5	Somme de 2023-03-06
9	Somme de 2023-03-13
15	Somme de 2023-03-20
5	Somme de 2023-03-27

Fiche	Projet	Différences notées	% Différence	Commentaire
CB-2022-04	Programme de suivi tortue des bois	Tech: TR 45 jp, 39jp FI / TS 21,6 jp, 12j FI	Tech: TR +15,4% prog vs FI / TS +80% prog vs FI	SA : Techs en backup pour R15, cela vient modifier les chiffres pour la prog. Nécessaire pour geler du temps calendrier, mais au final la fiche sera respectée.
AU-2022-05	Mise en œuvre du projet de clarification des rôles et responsabilité SOR-SFP	Pro: TR 11 jp prog, 34 jp FI Tech: TR 1,5jp prog, 2 jp FI / TS 16,9 jp prog, 14 jp FI Pro: 0jp, 1 jp TS FI	Pro: TR -209% prog vs FI	DJ: Lucie doit y accorder 10 j-p. Yannick doit accorder 7 j-p. Il faut soustraire de la ficher C-R le temps du gestionnaire (17 j-p)
CB-2022-07	Programme de suivi des chiroptères par routes d'écoutes (Réseau Chirops)	Pro: 0jp, 1 jp TS FI	Tech: TR -33% prog vs FI / TS +20,7% prg vs FI Pro: -100% prog vs FI	SA : Pas de différences Prog/FI de mon côté.
CB-2022-08	Programme de suivi des colonies estivales de chiroptères (Maternités)	Tech: T.R. 4jp, fiche 6 jp/ TS 19,1jp prog, 8 jp FI Pro: 0 jp reg, fiche 1 jp/TS 1jp, Fiche 3jp	Tech: TR -50% prog vs FI / TS +138,8% prog vs FI Pro: TR -100% prog vs FI / TS -200% prog vs FI	SA : Pas de différences Prog/FI de mon côté.
CB-2022-09	Programme de suivi des hibernacles et du syndrome du museau blanc (Hibernacles)	Tech: TR 9jp, 6 jp FI/ TS ok Temps prévu pour Réjean et Sébastien mais uniquement Seb dans la prog rég. Tech: 0jp DGFA, 31 jp Fiche/ TS 0jp DGfa, fiche 11 jp Pro: 2jp R15, 0jp R14	Tech: TR +50% prog vs FI	SA : Pas de différences Prog/FI de mon côté.
CB-2022-17	Acquisition, restauration et gestion des terres dans le cadre des ententes de partenariat financier	Élimination des sangliers et des cervidés exotiques en liberté au Québec	Tech: TR -2,8% prog vs FI/TS:+ 46% prog vs FI Pro: TS: + 50% prog vs FI	SA : Pas de différences Prog/FI de mon côté.
CB-2022-22	Acquisition de connaissances sur la mulette-perlière de l'Est	Pro: TS 0,5jp prog, FI 1jp Sébastien n'est pas ID dans la FI	Pro: -50% prog vs FI	SA : Corrigée dans la prog.
CB-2022-23	Acquisition de connaissances sur la mulette-perlière de l'Est	Tech: TS 8jp prog, 4jp FI	Tech: TS + 100% prog vs FI	SA : Mon erreur, corrigée dans la prog.
FA-2022-01	Normalisation des méthodes en faune aquatique	Tech: TR 20jp prog, 18jp FI/		Louise: Résolu
FA-2022-03	Ensemencements de plans d'eau conformément au Plan de gestion du touladi	Plusieurs projets de Caroline sont dans cette fiche mais DGfa14-15 pas ID comme collaborateur dans cette FI	100%	Mauvais numéro de fiche
FA-2022-05	Programme de lutte contre les espèces aquatiques envahissantes	Tech: TR 41 jp prog, 51jp FI Pro: TR 10jp prog, 19jp FI/TS 1,3 jp prog, 1 jp FI	Tech: TR -25% prog vs FI Pro: TR -90% prog vs FI	Louise: ajouté 4 jours
FA-2022-06	Inventaires ichtyologiques provinciaux en eaux intérieures - Doré, touladi et omble de fontaine	Tech: TR 178jp prog, 160jp FI / TS 44,8jp prog, 35jp FI Pro: TR 27jp, 16jp FI / TS 3,6jp prog, 5jp FI	Tech: TR + 11,3% prog vs FI / TS +28% prog vs FI Pro: TR +69% prog vs FI / TS -38% prog vs FI	Louise: j'ai en! HM: Le TS-TECH pour le lac Archambault n'était pas dans la bonne colonne (corrigé). Pour le lac Tourbis: une ressource de QC viendra compléter notre équipe. Une part du TS-TECH prévu à la fiche initial
FA-2022-07	Réseau de travail permanent sur la faune aquatique (RTPFA)	Pro: TR 12jp prog, 6jp FI	Pro: +100%	Louise: Résolu
FA-2022-08	Gestion des ensemencements	Tech: TR 25jp prog, 17 jp FI Pro: TR 17 jp prog, 15 FI	Tech: TR +47% prog vs FI Pro: TR +13,3% prog vs FI	HM: Pour R14 nous avons prévu 10 jrs/p. La responsable va ajuster la fiche. À noter que seul le temps associé à l'application web dans «gestion des ensemencements» doit être associé à la fiche CR. Le reste concerne l
FA-2022-09	Plan de gestion du doré	Tech: TR 3 jp prog, 0 FI	Tech: TR: +100% prog vs FI. Hugo ne semble pas avoir été comptabilisé dans la FI central.	HM: 3 jrs/p étaient prévus pour LN et 3 pour HM. Les jours HM ont été comptabilisés en temps-PROF sur la fiche. Il faudra aviser la responsable si ce temps doit être comptabilisé en temps-TECH
FA-2022-12	Portrait des habitats aquatiques et de leur connectivité dans le système Saint-Laurent (CEGRIM)	Tech: TS 35jp prog, 5jp FI Pro: TS 35jp prog, 5jp FI	Tech: +16,67% prog vs FI Pro: +16,67% prog vs FI	CC: C'est 5 jours de TS dans les 2 cas. Pas de problème.
FA-2022-19	Problématique de recrutement chez le touladi	Tech: 1jp prog, 0jp FI Pro: 0jp prof, 4jp FI	Hugo n'a pas été inclut dans le décompte et Louise n'a pas mis de temps	Louise: résolu pour 2 jrs. IL faut ajouter 2 jours pour Hugo qui a été compilé en jrs pro. HM: Résolu. Il faudra toutefois aviser la responsable si ces journées doivent être transférées en temps tech sur la fiche.
FA-2022-23	Réintroduction du doré jaune au réservoir Taureau	Tech: TR 45jp prog, 40 FI /TS 54jp prog, 36jp FI	Tech: TR +12,5% prog vs FI / TS +50% prog vs FI	HM: Pour le TR, le nombre de jrs a été corrigé. Pour le TS, le temps indiqué à la fiche (36jrs/p) et dans la prog (252 h) sont conforme au temps requis (36jrs/p). Le TS sur ces projets est prévu pour être PAYÉ. Les montai
FA-2022-25	Gestion et suivi des poissons du fleuve Saint-Laurent (RSI, RIPE)	Tech: TR 56jp prog, 60jp FI Pro: TR 17jp prog , 20jp FI	Tech: TR -7% prog vs FI Pro: -17,6% prog vs FI	CC: ok mis 20 pour professionnel dans programmation régionale et mis 56 pour tech.
FA-2022-26	Gestion de l'utilisation des poissons appâts et pêche hivernale	Tech: 1jp prog, 3jp FI Pro: 2jp prof, 4jp FI	Tech: TR -67% prog vs FI. À valider si Christian met du temps dans cette fiche puisqu'il est ID dans la fiche comme collaborateur, mais pas de jp pour lui Pro: -100% prog vs FI Tech: TR -54% prog vs FI. Alexandre avait avisé le responsable du SFP du nombre de jour possible pour la R15. SPF pas pris en compte les réponses de la DGfa?	HM: Idem pour R14. L'erreur semble provenir du responsable au SFP
FA-2022-31	Intégration de données et optimisation de la base de données provinciale IFA	Tech: 9,5jp prog , 27jp FI Pro: 0jp prog, 5jp FI	Pro: TR -100% prog vs FI	
TF-2022-11	Refuge faunique de la rive Nord du lac Saint-Pierre	Pro: 40jp prog, 20 jp FI	Pro: TR +100% prog vs FI	CC: cette fiche CR n'inclut qu'un refuge sur 3. Donc oui plus de temps sur programmation régionale.

ement ne sera donc pas pour la 14-15 (14 hrs) en plus de 5 jrs de TR-TECH. Pour R14, tout est conforme avec ce qui avait été convenu avec la DEFA dans la prog. Le TS sur ces projets est prévu pour être PAYÉ. Les montants sur la fiche CR ont été majorés. Il n'est peut-être pas requis de majorer le TS prévu dans la prog aux fins du calcul des heures rémunérées consommables.

l'émission des permis (fonctionnement régulier).

nts sur la fiche CR ont déjà été majorés. Il n'est peut-être pas requis de majorer le TS prévu dans la prog aux fins du calcul des heures rémunérées consommables.

### Outil de calcul des frais de repas et de déplacement

Les cases grises sont les montants à inscrire dans le tableau de programmation.

## Repas

Type de repas	Nombre d'unité de repas	Coûts
Déjeuner du domicile		- \$
Dîner du domicile	0	- \$
Souper du domicile		- \$
Journée complète (3 repas) - du domicile		- \$
Déjeuner au restaurant	1	10,40 \$
Dîner au restaurant	2	28,60 \$
Souper au restaurant		- \$
Journée complète (3 repas) - au restaurant	2	92,50 \$
Collation de nuit (équivalent dîner du domicile)		- \$
<b>Coût total des repas :</b>		<b>131,50 \$</b>

Frais d'essence	Valeur à entrer
Coût du litre (\$) d'essence :	1,50 \$
Nombre de kilomètre qui seront parcourus :	600
Consommation moyenne du véhicule (litres/100 km) :	10
Coût pour le déplacement des 600 kilomètres prévus :	90,00 \$

## Hébergement

Lieu	Nombre de nuits	Coût
Hôtel - Territoire ville de Montréal	0	- \$
Hôtel - Territoire ville de Québec	0	- \$
Hôtel - Laval, Longueuil, Gatineau, Lac Beauport et Lac Delage	2	220,00 \$
Hôtel - Ailleurs au Québec	2	174,00 \$
Dans tout autre établissement		- \$
<b>Total :</b>	<b>4</b>	<b>394,00 \$</b>

Calcul automatique - Seulement inscrire le
--

Indemnité forfaitaire pour chaque couché	
---	--

23,40 \$

Indemnité forf. appels

9,80 \$

33,20 \$