

PAR COURRIEL

Le 4 avril 2023

DEMANDEUR

N/Réf. : 202303-16

Objet : Demande d'accès à l'information

Monsieur,

Nous donnons suite à votre demande d'accès à l'information reçue le 13 mars 2023.

La recherche a permis de repérer un document concernant votre demande qui vous est accessible. Toutefois, vous remarquerez que nous avons soustrait des renseignements, comme le permet l'article 14 de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (RLRQ, c. A-2.1). En effet, nous avons retranché les renseignements confidentiels au sens des articles 53 et 54 de cette loi.

La recherche de documents concernant la réponse à cette demande a été faite en prenant en considération les différents secteurs d'activité faisant partie du ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs, tel qu'il était organisé avant les décrets gouvernementaux du 20 octobre 2022.

... verso

Nous vous indiquons que vous pouvez demander à la Commission d'accès à l'information de réviser cette décision. Vous trouverez ci-joint une note explicative concernant l'exercice de ce recours ainsi qu'une copie des articles précités.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

La responsable de l'accès à l'information,

Original signé par

Matilde Thérout-Lemay

p. j. 3

Gestion des populations de cerfs en milieux urbains et périurbains

Anaïs Gasse, biologiste, M. Sc.

Responsable de la gestion de la grande faune pour l'Estrie, la Montérégie, Montréal et Laval

Stéphane Lamoureux, biologiste, M. Sc.

Responsable de la gestion de la faune en milieu urbain pour l'Estrie, la Montérégie, Montréal et Laval

Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs du Québec

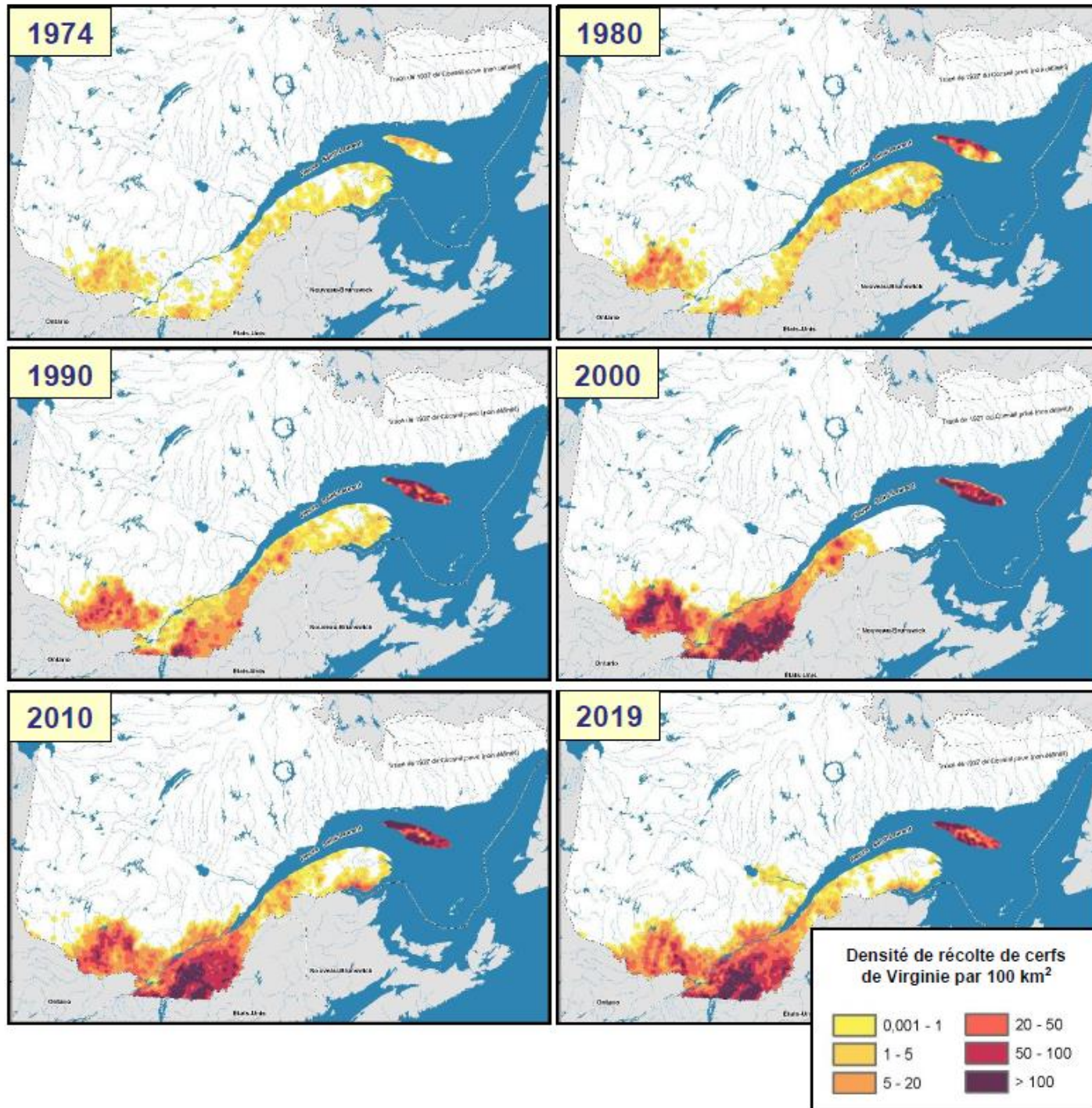
Plan de la présentation

- État des populations au Québec
 - Profil de la Montérégie et de Montréal
- Cerf en milieux urbains et périurbains
 - Méthodes de gestion des populations surabondantes en Amérique du Nord
- Gestion du cerf au Québec
























État des populations au Québec

- Augmentation importante depuis 50 ans
- Principalement dans le sud du Québec



État des populations au Québec

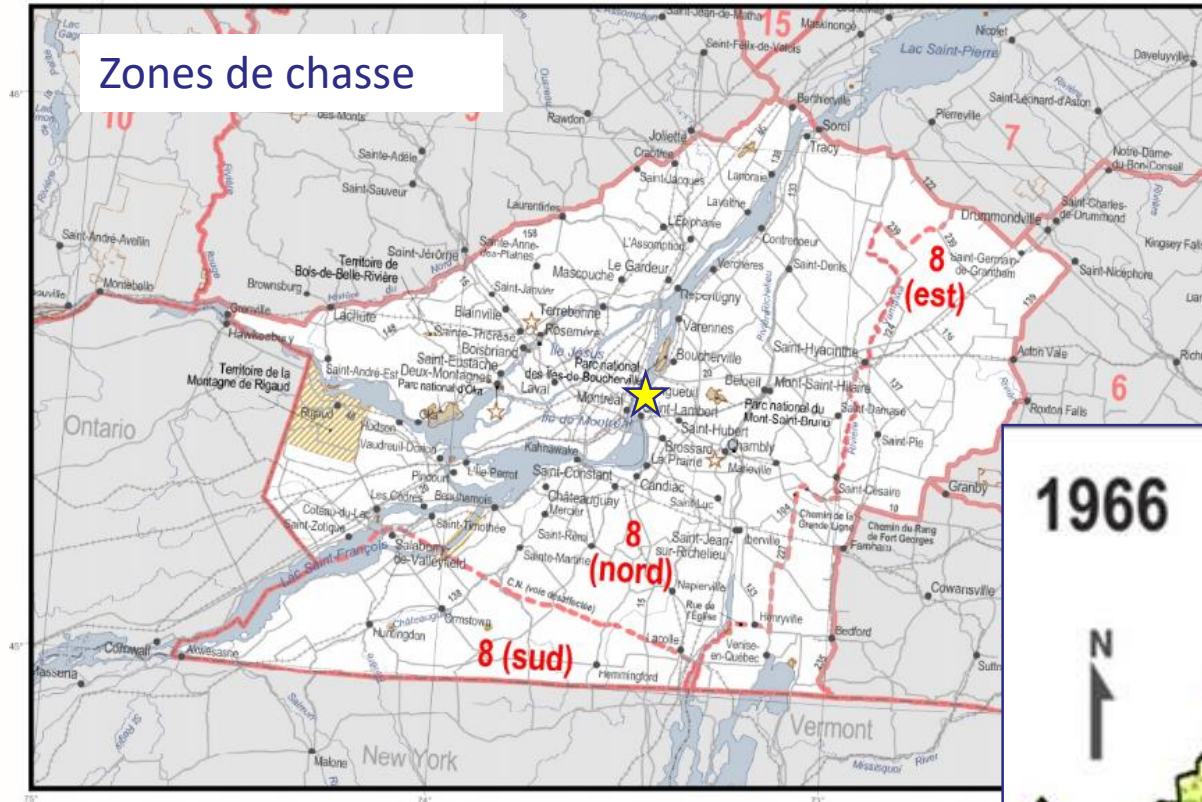
- Raisons de l'accroissement
 - Opportunisme et adaptation à divers habitats, ainsi que l'humain
 - Espèce polygame - mâle peut accoupler plusieurs femelles
 - Prolifique - produit 1 à 3 faons par année
 - Hivers moins rigoureux = meilleur taux de survie
 - Augmentation des habitats propices - mosaïque de milieux agricoles et forestiers
 - Raréfaction des prédateurs
 - Règlementation restreignant la chasse
 - Diminution du nombre de chasseurs

Year	Black Bear	Moose	White-tailed Deer
0			
1			
2			
3			
4			
5			
6			

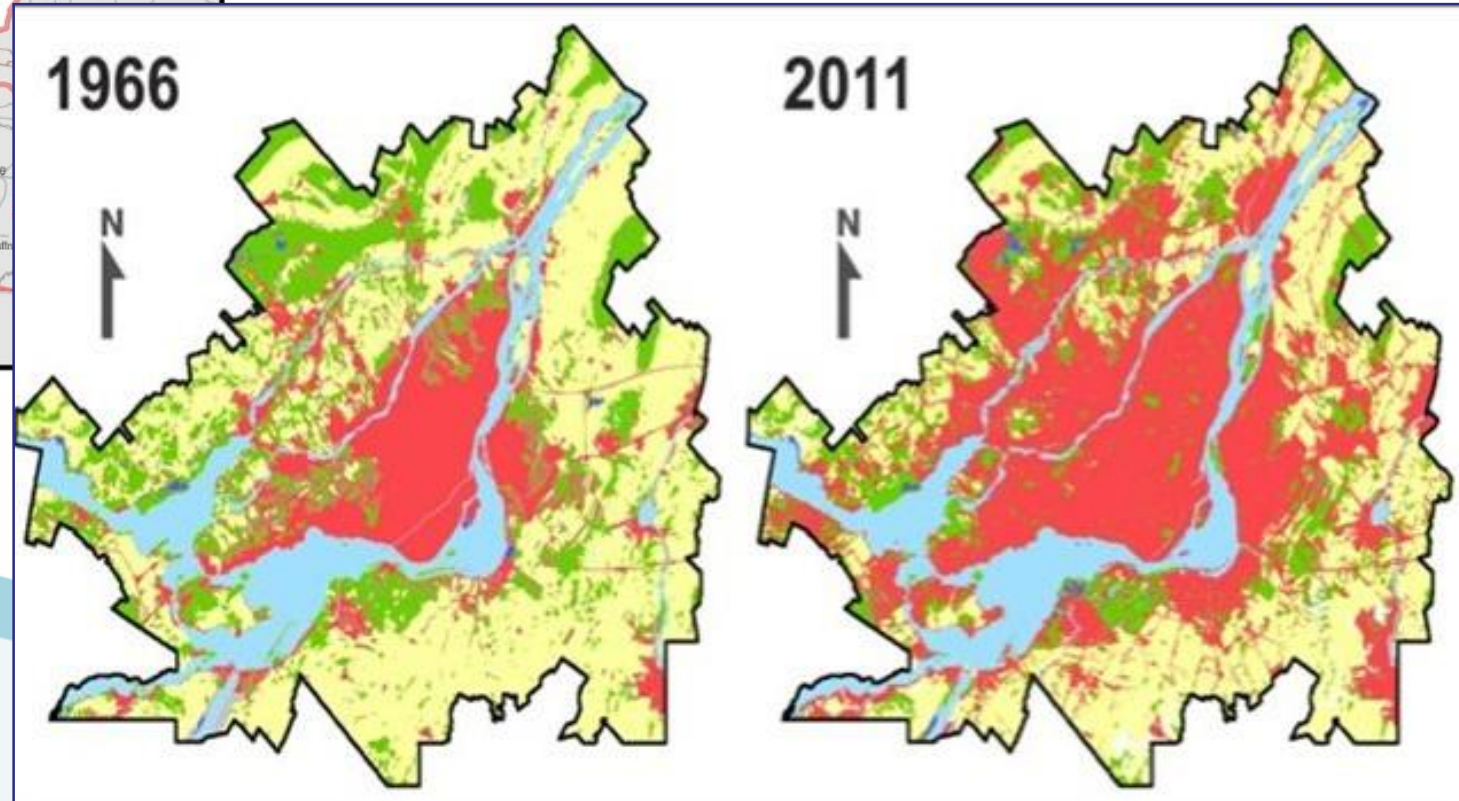
Produit par le Black Bear Technical Team 2005

Note: La charte ne considère pas la mortalité

Profil de la situation de Montréal et de la Montérégie

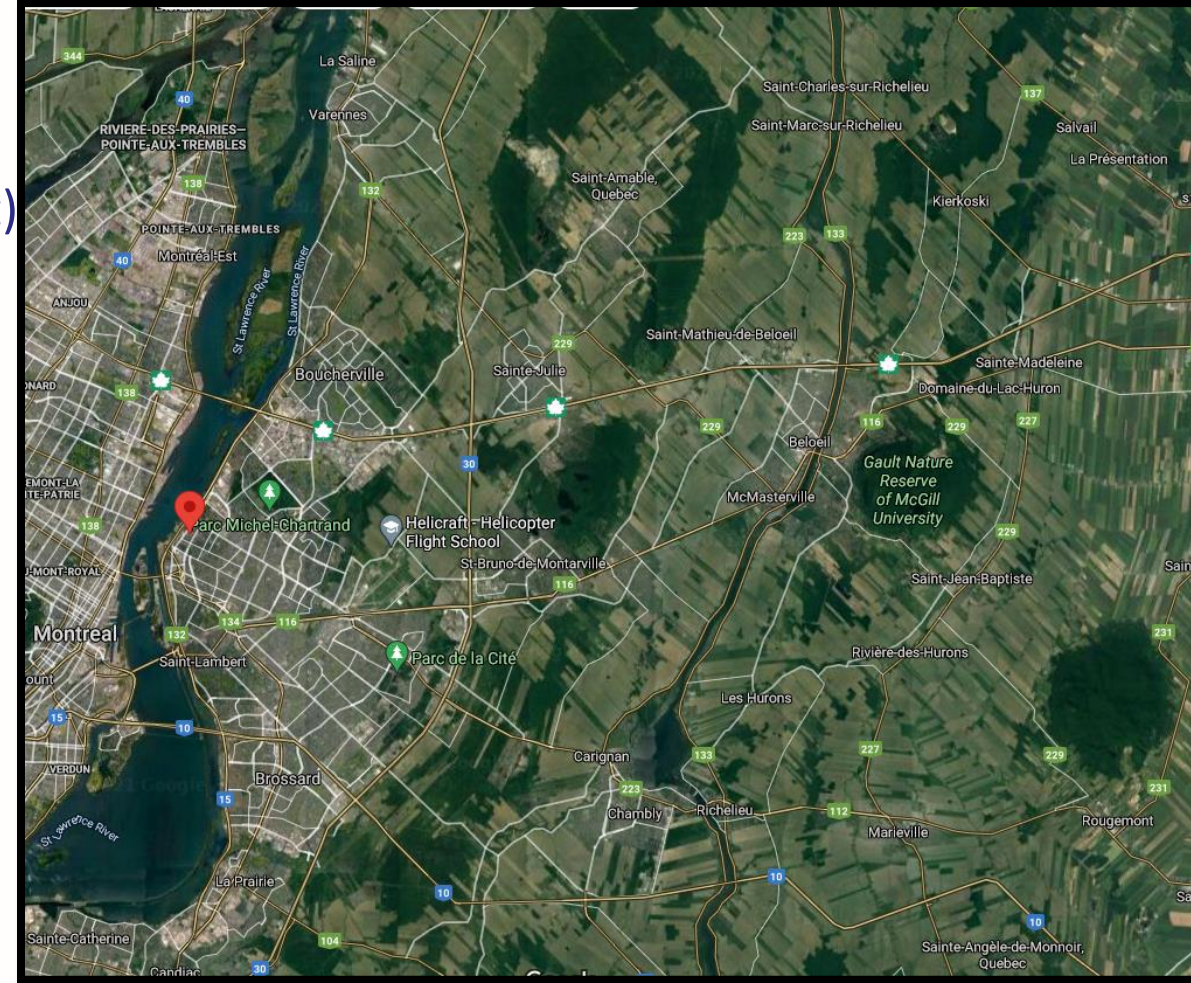


Augmentation de la proportion du territoire non soumis à la pression de chasse



Profil de la situation de Montréal et de la Montérégie

- Variations locales des densités (7 à 12 cerfs/km² d'habitat)
- Morcellement du territoire et création de pochettes d'habitat soutenant des densités élevées
- Modification importante de l'utilisation du territoire (mosaïque agroforestière = habitat propice)



Cerf en milieux urbains et périurbains

- Principales causes de la présence de cerfs dans ces milieux
 - Réglementation municipale interdisant l'utilisation d'engins de chasse
 - Accès restreint aux propriétés privées pour la chasse
 - Nourriture abondante
 - Peu ou pas de prédateurs efficaces
 - Climat peu rigoureux
- Conséquences
 - ↑ Populations de cerfs
 - ↑ Dommages aux propriétés privées
 - ↓ Biodiversité
 - ↓ Sécurité publique (p. ex., accidents routiers)



Laisser la nature suivre son cours...

- Aucun coût et aucun changement d'habitude demandé
- Possible lorsque les densités sont faibles

SINON...

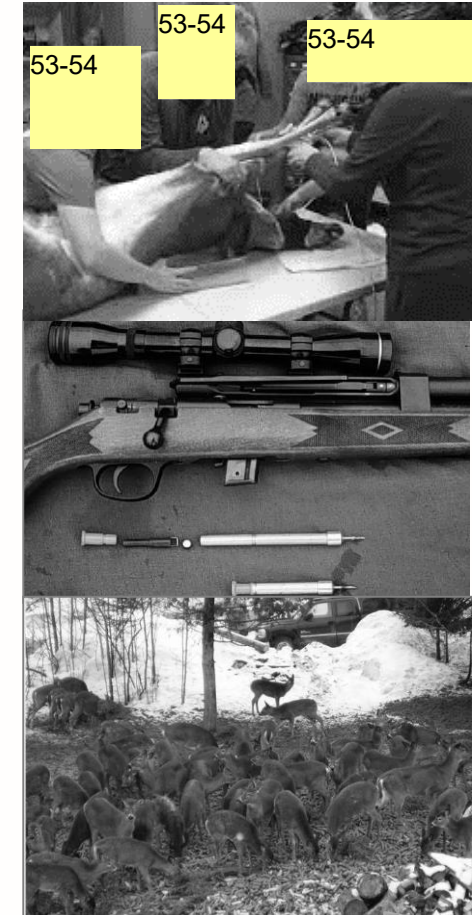
- Population régie par la pression des cerfs sur leurs écosystèmes (cycle) et par les maladies.
- Populations atteignent des densités très élevées incompatibles avec les activités humaines locales.
- Les densités élevées entraînent une détérioration de la condition physique et de la santé des populations de cerfs.
- Conséquences économiques négatives très importantes en périodes de hautes densités : déprédation, accidents routiers, risque de transmission de maladies...

Différents outils pour gérer les populations de cerfs



Méthodes non létales

- Capture et relocalisation
- Clôture/méthode d'exclusion
- Répulsifs / effarouchement
- Stérilisation et contraception
- Nourrissage artificiel



Différents outils pour gérer les populations de cerfs

Méthodes létales

- Réintroduction de prédateurs
- Capture et euthanasie
- Appel à des tireurs experts
- Chasse sportive
- Chasse contrôlée



Méthodes non létales

Méthodes de gestion des cerfs – non létales

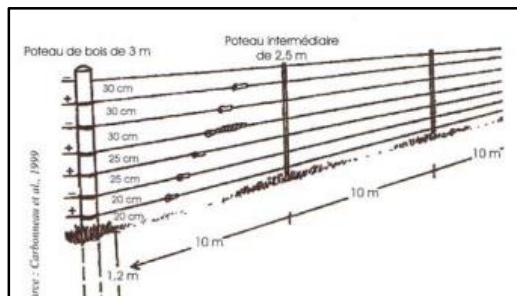


Capture et relocalisation	
Principe	Capture avec cage ou enclos, transport dans un habitat naturel ou dans un refuge
Utilités	Pour les endroits où la chasse ne peut être appliquée, petit territoire (<i>p. ex., île</i>)
Exemples	Utah : Interruption d'un projet pilote (taux de mortalité de plus de 50 % des cerfs relocalisés)
Avantages	
Acceptabilité sociale très élevée	
Possible de <i>sélectionner</i> les cerfs	
Inconvénients	
Stress élevé pour les bêtes (taux de survie faible)	
Sites d'accueil limités (maladies, surabondance, etc.)	
Efficacité réduite lorsque grand nombre voulu	
Coût élevé	
Demande un suivi annuel	



Méthodes de gestion des cerfs – non létales

Méthodes d'exclusion	
Principe	Clôture en treillis, clôture électrique, protecteur de plants
Utilité	Champs, vergers, plantations, arbres, haies de cèdre, potagers, etc.
Exemples	Parc Michel-Chartrand (exclos et protecteurs), Montréal (exclos)
Avantages	
Efficacité élevée	Coût élevé pour implantation et entretien
Permanent	Aspect visuel souvent non désiré
	Utilisée seule, ne fait pas diminuer les densités




Méthodes de gestion des cerfs – non létales

Méthodes d'effarouchement et répulsifs	
Principe	Assiette d'aluminium, canons à air comprimé, gicleurs, ultrasons, urine de prédateur
Utilité	Champs, forêts, plantes horticoles
Exemples	Généralement en site agricole ou résidentiel, mais aucun connu en milieu urbain
Avantages	
Inconvénients	
Faible coût	Efficacité variable et de courte durée
Peu visible	Accoutumance
	Demande un entretien




Méthodes de gestion des cerfs – non létales



Contraception hormonale (ingérée ou sous-cutanée)	
Principe	Hormones inhibent ou bloquent toute stimulation pour que l'ovulation se produise
Utilités	Population fermée ou insulaire où l'effet d'immigration est faible
Exemple	Ohio, expérimentation dans les années 1980 d'un produit à base de prostaglandine (Bovilene™) administré par injection
Avantages	Inconvénients
Acceptabilité sociale	Cible non spécifique du cerf si appât (ingestion),
(sauf pour la possibilité de consommer de la viande contaminée par des drogues si chasse aux environs)	Succès aléatoire si appât (ingestion)
	Capture nécessaire si injection et marquage des individus traités (sous-cutané)
	Implantation avant la saison de reproduction lorsque la nourriture est abondante = capture plus difficile
	Interventions récurrentes requises
	Très peu efficace

Méthodes de gestion des cerfs – non létales



Immunocontraception (vaccin)	
Principe	Stimulation d'anticorps contre certaines protéines impliquées dans la fécondation p. ex., PZP (<i>Porcine Zona Pellucida</i>) rend les couches chimiques entourant les ovules imperméables aux spermatozoïdes (ingéré, sous-cutané ou injecté)
Utilités	Population fermée ou insulaire où l'effet d'immigration est faible
Exemples	PZP : Oak Bay (C-B); GnRH: University Park (PA); GonaCon: Silver Spring (MD)
Avantages	Inconvénients
Acceptabilité sociale	Aucun vaccin n'est homologué au Canada, accessible que dans le cadre d'un processus expérimental (Santé Canada)
<div>53-54</div> 	Traitement nécessite plusieurs manipulations (capture, vaccination, marquage permanent pour l'identification), requiert au moins une dose et un rappel
	Engagement à long terme (durée limitée sauf SpayVac)
	Cycle d'ovulation continu (augmentation de mâle)
	Répercussions sur le milieu à long-terme

Méthodes de gestion des cerfs – non létales



Nourrissage artificiel	
Principe	Dépôt de nourriture
Utilité	Garder les cerfs au même endroit
Exemples	Parc Michel-Chartrand
Avantages	Inconvénients
Grande acceptabilité sociale	Augmente artificiellement la capacité de support
Peu coûteux	Déséquilibre
	N'intervient pas sur la gestion des densités



Méthodes létales

Méthodes de gestion des cerfs – létales



Réintroduction de prédateurs	
Principes	Introduction de prédateur (p. ex., coyotes)
Utilité	Milieux agricoles et forestiers
Exemples	Loup dans le parc de Yellowstone
Avantages	Inconvénients
Faible coût	Contraintes écologiques et sociales élevées
	N'assure pas que les prédateurs demeureront sur place (manque d'habitat) et pas de contrôle sur les conséquences
	Prédateurs peuvent nuire à d'autres espèces (animaux de compagnie, bétail, humains, etc.)
	Efficacité et acceptabilité sociale faible



Méthodes de gestion des cerfs – létales



Capture et euthanasie	
Principe	Capture avec cage ou enclos, puis euthanasie selon un protocole éthique
Utilités	Endroits où la chasse ne peut être appliquée
Exemples	Cranbrook (C-B), Université de Cornell (NY), Princeton (NJ), Edmonton (AB)
Avantages	Inconvénients
Possible de <i>sélectionner</i> les cerfs	Coût élevé
Mise en valeur de la viande (banque alimentaire)	Demande un suivi annuel
Stress limité pour la bête	Efficacité réduite lorsqu'un grand nombre est visé
Contrôle à toutes les étapes	Acceptabilité sociale partagée
	Demande des professionnels

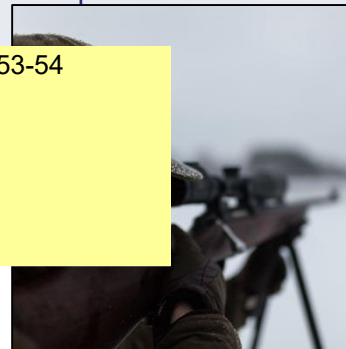


Méthodes de gestion des cerfs – létales



Tireurs experts	
Principe	Engager des tireurs experts pour récolter un certain nombre de cerfs
Utilité	Milieus agricoles et forestiers
Exemple	Grosse Île, MDC, DuPage County (IL), Princeton (NJ), Ann Harbor (MI)
Avantages	Inconvénients
Efficace	Demande d'engager des professionnels ou des chasseurs experts
Sécuritaire	Peut être coûteux
Possibilité de décider de tous les critères (heures, sections du parc, etc.)	N'implique pas ou peu les locaux (acceptabilité sociale)
Mise en valeur de la viande (banque alimentaire)	

53-54



Méthodes de gestion des cerfs – létales



Chasse sportive	
Principe	Chasseur
Utilité	Milieus agricoles et forestiers
Exemple	Tous les secteurs où la chasse habituelle est permise
Avantages	Inconvénients
Faible coût	Réglementation provinciale en place inapplicable sur certains territoires
Mise en valeur de la viande	Demande de la logistique si intensification de la chasse requise (recrutement des chasseurs)
Activité de plein air	



Méthodes de gestion des cerfs – létales

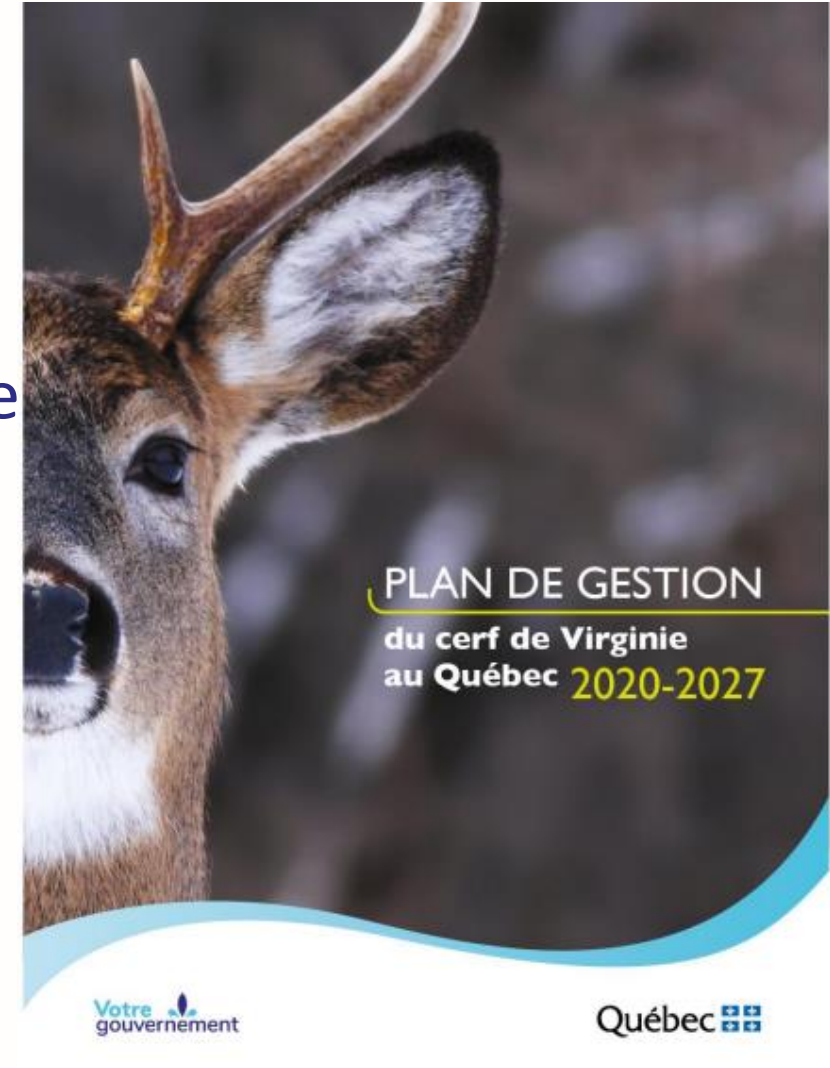


Chasse contrôlée	
Principe	Sélection de chasseurs
Utilité	Milieus urbains et périurbains
Exemple	Île aux Hérons (QC), Sherbrooke (QC), St. Andrews (NB), Truro (NS), plusieurs États américains (ME, MA, MD, NJ, NY, DE, etc.)
Avantages	
Inconvénients	
Faible coût	Acceptabilité sociale partagée
Mise en valeur de la viande	Demande une bonne préparation
Sécuritaire	Exige beaucoup de gestion
Possibilité de gérer les paramètres	



Gestion du cerf au Québec

- Assurer la disponibilité d'habitat
- Suivre les populations pour maintenir l'équilibre
- Viser une meilleure cohabitation
- Prévenir, surveiller et contrôler les maladies
- Gestion par la chasse sportive



Gestion du cerf au Québec

- Restriction de la taille légale des bois
 - soustrait les jeune mâles de la chasse
- Projet-pilote régional (UPA-Ministère)
 - Chasse coordonnée donnant accès à des terres d'agriculteurs en Estrie
- Permis pour la capture d'animaux sauvages à des fins scientifiques, éducatives ou de gestion de la faune
 - Certificat de bons soins aux animaux
 - Protocole de recherche



Conclusion

- La surabondance de cerfs en milieux urbains et périurbains doit être analysées à diverses échelles spatiales pour assurer l'efficacité et la pérennité des solutions
- Le Ministère privilégie la chasse contrôlée comme moyen de gestion des populations en milieu urbain et périurbain
- Importance d'assurer le bien-être animal
- L'acceptabilité sociale = consultation publique ou séance d'information afin de recueillir les préoccupations citoyennes



Merci! Questions?

